

RÚBRICA PARA PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS VIRTUAL (PEV)¹

(Valor = 3.0 puntos)

Indicadores	Nivel de desempeño								Subtotal
	Sobresaliente 4	Puntos = 0.5	Satisfactorio 3	Puntos= 0.3	Mejorable 2	Puntos =0.10	Requiere ayuda 1	Puntos= 0	
Calidad en el Diseño virtual	El diseño virtual demuestra creatividad y atención al detalle de manera excepcional, transmitiendo eficazmente el mensaje deseado. El uso de elementos virtuales mejora la experiencia general del usuario.		El diseño virtual muestra suficiente creatividad y atención al detalle transmitiendo eficazmente el mensaje deseado. El uso de elementos virtuales contribuye a la experiencia general del usuario.		El diseño virtual tiene potencial de mejora en creatividad y atención al detalle para transmitir mejor el mensaje deseado. Considerar la posibilidad de refinar el uso de elementos virtuales para mejorar la experiencia general del usuario.		El diseño virtual carece de creatividad y atención al detalle. El diseño y la presentación no transmiten eficazmente el mensaje deseado. Se necesita una mejora significativa en el uso de elementos virtuales para mejorar la experiencia general del usuario.		0.5
Calidad en el contenido	El contenido demuestra evidencia exhaustiva, secciones bien desarrolladas y utiliza de manera efectiva una variedad de recursos materiales como libros, artículos y videos. Su trabajo es ejemplar en su profundidad y amplitud sin cometer plagio.		El contenido incluye evidencias suficientes, secciones adecuadamente desarrolladas y utiliza recursos materiales como libros, artículos y vídeos. Su trabajo cumple con los requisitos básicos y muestra comprensión del tema. Pero, algunas veces, muestra errores de registro, tendiendo a mostrarse como plagio.		El contenido carece de evidencia completa y desarrollo en secciones, y el uso de recursos materiales como libros, artículos y videos es limitado. Muestra evidencias o textos desarrollados que no cumplen, en su mayoría, con los criterios de calidad requerida cometiendo plagio.		El contenido carece de evidencia sustancial, las secciones están poco desarrolladas y el uso de recursos materiales como libros, artículos y videos es mínimo. Su trabajo requiere un apoyo significativo en la recopilación de pruebas y el desarrollo de contenido. Se muestra plagio en el desarrollo de las evidencias.		0.3

¹ Nota. Rúbrica diseñada y reestructurada por la Dra. Minerva Camacho Javier en febrero de 2019. Esta rúbrica es de tipo analítica ya que se detalla cada descriptor de logro dando cuenta del nivel alcanzado y es flexible ya que puede modificarse para adaptarse a las necesidades de formación académica. Para la elaboración de esta se delimitaron los objetivos de evaluación (qué acciones, tareas, actitudes, comportamientos o habilidades se evaluarán), se definieron los descriptores y niveles de logro. Se consultó el manual “Uso de rúbricas UMD 2018. Una guía para el profesor” de Oscar Barrios Ríos (2018). Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM) y Vicerrectoría Académica. Unidad de Mejoramiento Docente. https://vrac.utem.cl/wp-content/uploads/2018/10/Manual.Uso_Rubricas.-2.pdf

Cumplimiento de actividades	La actividad se completa en su totalidad con un esfuerzo excepcional y atención al detalle. Se cumplen todos los requisitos y los elementos creativos adicionales que mejoran la presentación general, haciendo uso de los formatos	La actividad se realiza con buen esfuerzo y atención al detalle. Se cumplen la mayoría de los requisitos y la presentación está bien organizada y es clara. La mayoría de las veces se entregan en tiempo las tareas solicitadas. Aunque modifica la	La actividad se completa parcialmente y con poco esfuerzo y atención al detalle. Se cumplen algunos requisitos, pero se necesita trabajo adicional para mejorar la presentación y cumplir con todos los criterios. Pocas veces entrega a	La actividad está incompleta y carece de esfuerzo y atención al detalle. La mayoría de los requisitos no se cumplen, y se necesita una asistencia significativa para mejorar la presentación y cumplir con los criterios. Todas las tareas se	0.3
------------------------------------	---	--	--	---	-----

Indicadores	Nivel de desempeño								Subtotal
	Sobresaliente 4	Puntos = 0.5	Satisfactorio 3	Puntos= 0.3	Mejorable 2	Puntos =0.10	Requiere ayuda 1	Puntos= 0	
	proporcionados por el docente y, si los modifica, consulta antes con éste. Además, se entregan en tiempo y forma todas las tareas asignadas en la plataforma.		estructura de los formatos y, solo a veces, consulta esto con el docente.		tiempo las tareas solicitadas. Los formatos proporcionados y sugeridos por el docente los tiende a modificar sin consultar.		entregan desfasadas o no se cumplió en entregar. No se utiliza ningún formato.		
Reflexión y metacognición	Demuestra una capacidad excepcional para reflexionar sobre su propio proceso de pensamiento y experiencias de aprendizaje. Aplica constantemente estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión y la resolución de problemas. Proporciona reflexiones perspicaces y exhaustivas que muestran una comprensión profunda de su propio aprendizaje.		Muestra un buen nivel de reflexión sobre su proceso de pensamiento y experiencias de aprendizaje. Aplica estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión y la resolución de problemas. Proporciona reflexiones claras y reflexivas que demuestran una sólida comprensión de su propio aprendizaje.		Tiene cierta dificultad para reflexionar sobre su proceso de pensamiento y sus experiencias de aprendizaje. Intenta aplicar estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión y la resolución de problemas, pero con un éxito limitado. Las reflexiones son un tanto superficiales y podrían beneficiarse de una comprensión más profunda de su propio aprendizaje.		Se muestra dificultad para reflexionar sobre su proceso de pensamiento y experiencias de aprendizaje. Rara vez aplica estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión y la resolución de problemas. Las reflexiones carecen de profundidad y no muestran una comprensión clara de su propio aprendizaje.		0.5

